

**EGZAMIN GIMNAZJALNY
W ROKU SZKOLNYM 2013/2014**

**CZEŚĆ HUMANISTYCZNA
JĘZYK POLSKI**

ROZWIĄZANIA ZADAŃ I SCHEMATY PUNKTOWANIA

ARKUSZ GH-P1-142

KWIECIEŃ 2014

PUNKTOWANIE ZADAŃ ZAMKNIĘTYCH

Numer zadania	Odpowiedź		Punktacja	Zasady przyznawania punktów
	Wersja A	Wersja B		
1.	A	D	0-1	odpowiedź poprawna – 1 p. odpowiedź błędna lub brak odpowiedzi – 0 p.
2.	C	B	0-1	
3.	A3	A2	0-1	
4.	C	D	0-1	
5.	TT	TT	0-1	
6.	A	C	0-1	
7.	D	A	0-1	
8.	D	B	0-1	
9.	B	C	0-1	
10.	B	C	0-1	
11.	TT	TT	0-1	
12.	F2	F1	0-1	
13.	B	C	0-1	
14.	A	D	0-1	
15.	F3	F1	0-1	
16.	B1	B3	0-1	
17.	–	-	0-2	
18.	D	A	0-1	
19.	C	A	0-1	
20.	B	C	0-1	
21.	C	B	0-1	

KRYTERIA DO ZADANIA KRÓTKIEJ ODPOWIEDZI

Zadanie 17. (2 punkty)

Które zdjęcie wybrałabyś/wybrałbyś jako ilustrację do tekstu *ŻYCIE WŚRÓD KSIĄŻEK*? Uzasadnij swój wybór. W argumentacji odwołaj się do tekstu. Nie cytuj sformułowań z arkusza i nie oceniaj walorów artystycznych zdjęć.

2 punkty – Uczeń wskazuje jedną z dwóch fotografii (1. lub 2.) i formułuje powiązany z tekstem argument uzasadniający jej wybór, np.: *Autor woli czytać książki w tradycyjnej formie, bo dostarczają mu również innego rodzaju przeżyć, np. estetycznych. Autor woli książki papierowe, bo zachowują w sobie ślady właściciela; Czytnik elektroniczny nie zastąpi autorowi kontaktu z książką tradycyjną, bo książka papierowa dostarcza innego rodzaju przeżyć, zachowuje w sobie ślady właściciela, każda jest inna.*

1 punkt – Uczeń formułuje argument uzasadniający wybór zdjęcia, ALE odwołuje się do tekstu ogólnikowo, np. *Zdjęcie 2. lepiej pasuje do tekstu, bo autor lubi czytać książki papierowe. Autor nie chce korzystać z czytników, bo woli tradycyjne książki. Mężczyzna na zdjęciu 2., tak jak autor tekstu lubi czytać książki papierowe.*

0 punktów – Odpowiedź nie ma uzasadnienia w tekście, np. *Najlepiej tekst zilustruje zdjęcie nr 2, bo autor bardzo długo pracował w bibliotece.*

LUB uczeń na potwierdzenie swojego wyboru przepisuje fragment z tekstu, LUB wyłącznie opisuje zdjęcie.

KRYTERIA OCENY ROZPRAWKI

Zadanie 22. (10 punktów)

Ciekawość – ułatwia czy utrudnia życie? Napisz rozprawkę, w której rozważysz ten problem. Swoje argumenty zilustruj przykładami z literatury.

1. Treść

4 punkty	3 punkty	2 punkty	1 punkt	0 punktów
*praca odnosi się do problemu sformułowanego w temacie	*praca odnosi się do problemu sformułowanego w temacie	*praca w przeważającej części odnosi się do problemu sformułowanego w temacie	*praca jest luźno związana z problemem sformułowanym w temacie	*praca nie odnosi się do problemu sformułowanego w temacie lub praca nie zawiera argumentacji
*przedstawia stanowisko autora	*przedstawia stanowisko autora	*przedstawia stanowisko autora	*przedstawia stanowisko autora	
*zawiera trafną i wnikliwą argumentację popartą przykładami z literatury	*zawiera trafną argumentację popartą przykładami z literatury	*zawiera częściowo trafną argumentację zilustrowaną przynajmniej jednym przykładem z literatury	*zawiera próbę argumentacji	
*zachowuje logikę wyводу (podkreśloną segmentacją tekstu), w tym formułuje wniosek	*w przeważającej części zachowuje logikę wyводу			

Uwaga:

- Błąd rzeczowy zakłócający logikę wypowiedzi oraz błędy dotyczące rodzajów i gatunków literackich, tytułów, imion i nazwisk autorów oraz bohaterów tekstów **wskazanych w podstawie programowej** powodują obniżenie oceny o jeden poziom.
- W pracy krótszej od wyznaczonej objętości ocena kompozycji, stylu, języka, ortografii i interpunkcji pozostaje na poziomie 0.
- Jeżeli uczeń pisze pracę niezgodną z poleceniem, otrzymuje 0 punktów również w pozostałych kryteriach.

Cechy uwzględnione na skali:

- Zgodność z tematem – napisanie wyводу argumentacyjnego rozstrzygającego problem sformułowany w postaci tezy (hipotezy).
- Stanowisko autora wobec problemu – postawienie tezy lub sformułowanie hipotezy, sąd wyrażony pośrednio lub bezpośrednio.
- Trafność i wnikliwość argumentacji – dobranie odpowiednich do wyrażonego sądu argumentów i przykładów służących do udowodnienia punktu widzenia autora (tezy), właściwe ich zhierarchizowanie ze względu na siłę oddziaływania.
- Logika wyводу, w tym sformułowanie sądu, dowodzenie, podsumowanie rozważań.

Komentarz

Punkty **4, 3, 2** przypisywane są odpowiednio tekstowi argumentacyjnemu: bardzo dobremu, średniemu, słabemu.

Punkt **1** przyznawany jest pracy, która nie spełnia kryteriów tekstu argumentacyjnego, ale świadczy o podjęciu przez ucznia próby argumentacji.

2. Segmentacja tekstu

1 punkt – zachowany logiczny tok rozważań, segmentacja konsekwentna i celowa

0 punktów – brak uporządkowania logicznego, segmentacja przypadkowa lub brak segmentacji

3. Styl

1 punkt – styl konsekwentny, dostosowany do wyводу argumentacyjnego; występują wyrażenia zapewniające spójność tekstu i wyznaczające jego strukturę, podkreślające punkt widzenia autora i słuszność przywołanych argumentów

0 punktów – styl niekonsekwentny lub niedostosowany do wyводу argumentacyjnego

4. Język

2 punktów – dopuszczalnych 5 błędów (składniowych, leksykalnych, frazeologicznych, fleksyjnych lub stylistycznych)

1 punkt – dopuszczalnych 6 błędów (składniowych, leksykalnych, frazeologicznych, fleksyjnych lub stylistycznych)

0 punktów – powyżej 6 błędów (składniowych, leksykalnych, frazeologicznych, fleksyjnych lub stylistycznych)

5. Ortografia

1 punkt – dopuszczalne 2 błędy

0 punktów – powyżej 2 błędów

W przypadku uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się

1 punkt – dopuszczalne 3 błędy

0 punktów – powyżej 3 błędów

6. Interpunkcja

1 punkt – dopuszczalne 3 błędy

0 punktów – powyżej 3 błędów

W przypadku uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się

1 punkt – dopuszczalne 4 błędy

0 punktów – powyżej 4 błędów